



**O B Č I N A**  
**SLOVENSKA BISTRICA**  
**O b č i n s k i s v e t**

**14. redna seja občinskega sveta**  
**dne 15. decembra 2016**

**Gradivo za 2. točko dnevnega reda**

**Predlagatelj:** župan dr. Ivan ŽAGAR

**ZADEVA:** Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Slovenska  
Bistrica z dne 15.11.2016 - osnutek



**O B Č I N A  
SLOVENSKA BISTRICA**

---

**O b č i n s k i s v e t**  
Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

---

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, fax: + 386 2 / 81 81 141 e-mail: [obcina@slov-bistrica.si](mailto:obcina@slov-bistrica.si)  
uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

---

Številka: 9000-21/2016-Z2

**Z A P I S N I K**

**13. redne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,  
ki je bila v torek, 15.11.2016, ob 15. uri**

13. redna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

**K tč. 1 dnevnega reda**

**Ugotovitev sklepčnosti**

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 28 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Seji so prisostvovali še: Branko Žnidar, direktor občinske uprave; Milan Ozimič, vodja oddelka za okolje in prostor; Irena Jereb, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Monika Kirbiš Rojs, vodja oddelka za gospodarstvo; Janja Tkavc Smogavec, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Jožica Jurič, vodja oddelka za finance; Mira Kresnik, tajnica župana ter predstavniki javnih občil.

**K tč. 2 dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 12. redne seje z dne 22.9.2016**

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Ludvik Repolusk je spomnil, da je pri 16. točki – informacije – razno v imenu svetniške skupine SD čestital KS in krajanom Črešnjevci ter tudi KS Pragersko Gaj.

Občinski svet je po razpravi soglasno potrdil zapisnik s pripombo.

**K tč. 3 dnevnega reda**

**Potrditev dnevnega reda 13. redne seje**

Ludvik Repolusk je podal generalno pripombo, naj bodo ob sklicu seje na spletu objavljena vsa gradiva za sejo. 2.11.2011 so bila na spletu objavljena samo gradiva za štiri točke dnevnega reda.

Občinski svet je soglasno potrdil naslednji

***DNEVNI RED:***

1. TOČKA Ugotovitev sklepčnosti
2. TOČKA Potrditev zapisnika 12. redne seje z dne 22.9.2016
3. TOČKA Potrditev dnevnega reda 13. redne seje
4. TOČKA Rebalans proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2016

5. TOČKA Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Slovenska Bistrica, d.o.o. – II. obravnava
6. TOČKA Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Slovenska Bistrica – II. obravnava
7. TOČKA Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi z vodo na območju Občine Slovenska Bistrica – I. obravnava
8. TOČKA Odlok o oddaji stvarnega premoženja, ki je v lasti ali upravljanju Občine Slovenska Bistrica, v najem – I. obravnava
9. TOČKA Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za centralna naselja v občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica – I. obravnava
10. TOČKA Stališča do pripomb – Občinski podrobni prostorski načrt za naselje Tirtot – Sernčeva ulica
11. TOČKA Potrditev cene storitev na področju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja - oskrbe s pitno vodo OKP Rogaška Slatina
12. TOČKA Poročilo o socialno ekonomskem stanju v občini Slovenska Bistrica
13. TOČKA Kadrovske zadeve:
  - imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda Razvojno-informacijski center Slovenska Bistrica
  - imenovanje predstavnikov soustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda za KTV in informiranje Slovenska Bistrica
  - imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Sveta zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevec
14. TOČKA Odgovori na vprašanja in pobude
15. TOČKA Vprašanja in pobude
16. TOČKA Informacije:
  - Razno

#### **K tč. 4 dnevnega reda**

##### **Rebalans proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2016**

Uvodno obrazložitev k rebalansu proračuna je podal župan.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval rebalans proračuna Občine za leto 2016 in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z rebalansom, ki pokriva področje družbenih dejavnosti in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Metka Cvetko je vprašala, kam so bila razporejena sredstva, ki so bila namenjena za naziv častni občan, ki pa ni bil podeljen.

V odgovor je župan povedal, da so bila sredstva integralno prerazporejena za druge namene.

Tomaž Godec je v imenu svetniške skupine SD ugotavljal, da je proračun postal transferen, razen nekaj malega investicij. Povečujejo se sredstva za najemanje kreditov, odplačevanje glavnice, sredstva za izgubljene tožbe; niža se tekoči presežek. Poudarek na investicijah je na družbenih dejavnostih in transfernih stroških, kar je posledica socialnih razmer. Zaskrbljujoči del proračuna je, da razvojnih sredstev skoraj ni, ker ni več evropskih sredstev. Opozoril je na nesorazmerno financiranje vzdrževanja po KS ter na postavko zimske službe, ki se je kljub znižanju v vseh krajevnih skupnostih, v eni nesorazmerno dvignila.

Zaradi vsega navedenega, svetniška skupina SD rebalansa ne bo podprla.

Svetniška skupina DESUS, v imenu katere je razpravljala Lea Ornik, ugotavlja, da so se prihodki znižali, povečujejo pa se sredstva na družbenih dejavnostih; pozdravljajo povečanje na vzdrževanju cest in razvoju podeželja; znižujejo se razvojni projekti in projekti na področju financiranja s strani EU; opozorila je na napako v splošnem in posebnem delu, kjer se pojavlja

letnica 2015; želijo obrazložitev za postavko 2.4.4., zakaj so predvideni prihodki, če se več ne zaračunavajo?

Miro Juhart je povedal, da je svetniška skupina SMC obravnavala rebalans in gre za takšno negativno stanje, da je že alarmantno. Nesprejemljivi so stroški zaradi izgubljenih tožb; sodni stroški, materialni stroški, reprezentanca, telefon, e-pošta – na teh postavkah je potrebno varčevati in sredstva nameniti za razvoj obrti in podjetništva, pa tudi razvoju kmetijstva in podeželja. Želijo tudi obrazložitev stroškov občinske uprave – dodatek za stalnost, delovno uspešnost in nadurno delo.

Svetniška skupina rebalansa ne bo podprla zaradi visokih stroškov izgubljenih tožb, saj v preteklosti niso bili soudeleženi pri kreiranju proračunov, zato tudi posledic in odgovornosti za nastalo situacijo ne bodo nosili; v bodoče želijo sodelovati pri pripravi proračunov in bodo podpirali pospeševanje obrti in podjetništva ter dobre projekte.

Župan je v odgovoru navedel, da se strinja, da transfere usmerja Center za socialno delo, ker ni razvojnih sredstev, občina sploh ni potrebna. Problem je na koriščenju evropskih sredstev, ker ni dostopa do njih; pri investicijah v KS pa ni mogoče gledati samo eno leto, ampak neko daljše obdobje; materialni stroški občinske uprave pa se vseskozi znižujejo, kar v nedogled ne gre.

Tudi svetniška skupina SDS, o čemer je razpravljal Žarko Furman, ni zadovoljna z rebalansom, ker tudi s proračunom ni bila, saj ima na financiranje vpliv država, na občine so prenesli samo obveznosti. Svetniška skupina SDS je pripravila poziv, ki so ga naslovili na državo, občinski svet pa so o tem seznanili.

V nadaljevanju so o primernosti razpravljanja o pozivu ter skladnosti z dnevnim redom razpravljali Miro Juhart, Drago Mahorko in Stanislav Mlakar.

Simon Unuk je povedal, da bo svetniška skupina SLS podprla rebalans, čeprav se strinja z ugotovitvami svetniške skupine SD.

Stanislav Zajšek je bil kritičen do vseh vlad, saj se je v času gospodarske rasti preveč zapravljalo; preiti moramo na visoko tehnologijo in povečati črpanje sredstev s strani EU; kritičen je bil tudi do odprtih tožb, ki se ne rešijo in za katere nihče ne odgovarja.

Ludvik Repolusk je mnenja, da bo v bodoče še več izgubljenih tožb; zanima ga pogodbeni prihranek pri električni energiji na javni razsvetljavi; zamenjati je potrebno še okrog 500 svetil, pogodbeni rok se zaključi z 31.12.2016 in kaj bo, če zasebni partner obveznosti ne bo izpolnil? Pozdravlja vse predsednike KS, ki so uspeli doseči financiranje infrastrukture in upa, da bo drugim uspelo v naslednjih letih. Opozoril je na gradbeno pogodbo za izvajanje del v prostorih bivšega Crouze-ja – II. faza. Razpis za ta dela bi moral biti objavljen na portalu javnih naročil, dela so se izvajala vsaj 14 dni pred podpisom pogodbe; za skrbnika pogodbe sta bila določena dva uslužbenca občinske uprave in ga zanima, ali sta za to usposobljena in sta imela pooblastilo za vodenje del.

Direktor Občinske uprave je obrazložil, da so se ponudbe pridobivale fazno za posamezna dela in na podlagi teh ponudb je bila sklenjena gradbena pogodba s podjetjem Komunala, ki je upravljavec in vzdrževalec objekta.

Vodja oddelka za okolje in prostor je zatrdil, da pri javni razsvetljavi so pogodbeni prihranki, zamenjujejo se ne varčne žarnice z varčnimi, za kar je rok 31.12., pogodba pa se izreče 31.8.2017. Ko bodo dela zaključena, bo na občinski svet podano poročilo.

Jelko Jamnikar je zanimalo, kako so bila razporejena sredstva na postavki 1.1.č.3., ker v obrazložitvi ni navedeno, razpravljali pa so še Maks Tramšek, Tomaž Godec, Modest Motaln, Štefan Otorepec in Dušan Leskovar. Razprava se je nanašala na izvajanje in strošek zimske službe.

Po razpravi je občinski svet v navzočnosti 30 svetnikov s 16 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet občine Slovenska Bistrica potrdi rebalans proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2016.

\*

**Odmor od 17.00 do 17.20.**

**V nadaljevanju je prisotnih 28 svetnikov.**

\*

### **K tč. 5 dnevnega reda**

#### **Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Slovenska Bistrica, d.o.o. – II. obravnava**

Uvodno obrazložitev k Odloku je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predloženi Odlok in sklenila, da je gradivo primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Stanislav Zajšek je imel pripombo na 18. člen Odloka, saj meni, da bi moralo biti navedeno, da morata biti za odločanje v Nadzornem svetu vsaj dva; da lahko imenuje v.d. direktorja; zanima pa ga tudi, če imajo v podjetju strokovnjake za vse dejavnosti, ki jih lahko opravljajo; Mira Juharta pa zanima, zakaj Nadzorni svet ni sestavljen iz 5 članov.

Odgovore sta podala župan in vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Občinski svet je v navzočnosti 30 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve, d.o.o.

### **K tč. 6 dnevnega reda**

#### **Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Slovenska Bistrica – II. obravnava**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu in dopolnitvi je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi Odlok ter amandma svetniške skupine SD in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Prav tako tudi Statutarno pravna komisija meni, da je Odlok z dopolnitvijo primeren obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk je povedal, da se svetniška skupina SD zahvaljuje pripravljavcu gradiva, da je iz odloka črtal zaračunavanje padavinskih voda iz streh; ostale nejasnosti so bile razčiščene na Odboru, so pa prepričani, da je potrebno v Odlok vnesti »deratizacijo«, kar je obrazloženo v predlaganem amandmaju. Župana in občinsko upravo pa poziva, da Odlok uskladi z Zakonom o lokalni samoupravi, ki zapoveduje ustanovitev Sveta za varstvo javnih dobrin.

Stanislav Zajšek je opozoril na dve tipkarski napaki v 21. in 35. členu ter vprašal, ali je zakonsko urejeno, če se nekdo, ki ima malo čistilno napravo, noče priključiti na javno kanalizacijo?

Na predloženi odlok je imel pripombe tudi Miro Juhart, vendar je Drago Mahorko proceduralno opozoril, da je Odlok v II. branju in se o predlogih lahko odloča samo z amandmaji.

Odgovore na posamezna vprašanja sta podala vodja oddelka za okolje in prostor ter strokovna sodelavka podjetja Komunala.

Po razpravi je predsedujoči najprej dal na glasovanje amandma svetniške skupine SD.

Občinski svet je v navzočnosti 30 svetnikov soglasno sprejel naslednji amandma:

» 3. člen

V prvem odstavku se doda nova 17. točka, ki se glasi:

17. Deratizacija je sistematično uničevanje, zatiranje škodljivih glodavcev, zlasti podgan in miši.

10. člen

V prvem odstavku za 4. točko se vstavi novo besedilo, ki se glasi:

4. deratizacijo, ki se obvezno opravi, kadar se pojavi ali obstaja nevarnost, da se pojavi nalezljiva bolezen, katere vir okužbe ali prenašalci so glodavci.

Preostale točke tega odstavka se ustrezno preštevilčijo.«

Občinski svet je soglasno sprejel tudi amandma, ki ga je predlagala občinska uprava, v naslednji vsebini:

V osmem odstavku 49. člena se doda stavek, ki se glasi:

»Izvajalec mora pri zbiranju in obdelavi podatkov iz sedmega in osmega odstavka tega člena ravnati v skladu z zakonodajo.«

Občinski svet je v navzočnosti 30 svetnikov z 29 glasovi ZA in 1 PROTI sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Slovenska Bistrica.

#### **K tč. 7 dnevnega reda**

#### **Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi z vodo na območju Občine Slovenska Bistrica – I. obravnava**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi Odlok in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predloženo gradivo in sprejela dva zaključka, in sicer, da je Odlok primeren za nadaljnjo obravnavo ter predlaga sprejem po skrajšanem postopku.

Občinski svet je brez razprave, v navzočno 30 svetnikov, soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi z vodo na območju občine Slovenska Bistrica.

#### **K tč. 8 dnevnega reda**

#### **Odlok o oddaji stvarnega premoženja, ki je v lasti ali upravljanju Občine Slovenska Bistrica, v najem – I. obravnava**

Uvodno obrazložitev k predlaganemu Odloku je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predloženi dokument in sprejela sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu v I. obravnavi.

Ludvik Repolusk je v imenu svetniške skupine k Odloku podal naslednje pripombe:

- v 3. členu, ali če se doda nov člen, ki govori, da je upravljanje in gospodarjenje s poslovnimi prostori v pristojnosti občinske uprave, doda tekst, ki se naj glasi »Občinska uprava vodi register poslovnih prostorov, ki so v lasti Občine Slovenska Bistrica«;

- za vodenje postopkov pri oddaji poslovnih prostorov v najem predlagajo 3-člansko komisijo;

- nikjer ni navedeno, kaj pomeni javna dražba in naj se postopki objavijo na spletu;

- predlagal, da se doda »varščina se najugodnejšemu ponudniku obračuna v najemnino, ponudnikom, ki niso uspeli na razpisu pa se vrne v roku 15 dni od izbire najugodnejšega ponudnika. V primeru neupravičenega odstopa najugodnejšega ponudnika od ponudbe varščina zapade v korist najemodajalca.«

- pogreša postopek javne dražbe, enako velja za javno zbiranje ponudb; kdo ima prednost na javnem razpisu?; ni okvalificiran pogoj najemnine;

- 11. člen, naj se navede, da župan odloči o ugovoru v roku 30 dni od dneva vložitve ugovora;
- odstop od pogodbe bi bilo prav, če bi alineo dopolnili z naslednjim besedilom »če je najemnikom uveden stečajni postopek, postopek prenehanja, postopek prisilne poravnave ali postopek likvidacije oz. če ena od pogodbenih strank na kak drug način preneha obstajati«;
- ob predaji izpraznjenega poslovnega prostora pogreša »se sklene primopredajni zapisnik«;
- v poglavju oddaje stvarnega premoženja, manjka definicija, kaj je drugo stvarno premoženje in predlaga, da bi bilo definirano »površine trgov, cest, pločnikov, ki jih je možno uporabiti za namen športnih tekmovanj« in kdaj se javne površine lahko oddajo v najem?

Stanislav Mlakar meni, da so pripombe svetniške skupine SD primerne, sprašuje pa se, ali je primerno, da v Odlok napišemo stvari, ki jih določa Zakon o splošnem upravnem postopku in Zakon o javnem naročanju.

Miro Juhart je imel pripombo na 6. člen, saj je določba, da najemodajalec lahko kadarkoli odstopi od pogodbe, sporna. Zanimalo ga je tudi, če je pri pripravi Odloka sodelovala komisija za oddajo poslovnih prostorov v najem; moti ga pa predvsem to, da se kljub našim prizadevanjem, da se lokali v središču mesta zapolnijo, mi povišujemo vrednost točke. Že s sedanjo najemnino imamo prazne poslovne prostore, s 100 % povišanjem jih bo še več, zato je bil že na Odboru proti, da se Odlok sploh daje v razpravo.

V razpravi so sodelovali še dr. Andrej Godec, Stanislav Zajšek in Drago Mahorko. Predlagana je bila oživitev mestnega jedra z bonitetami za najemnike prostorov; ali se višina najemnine revalorizira enkrat letno in vsako leto; da bi se v 7. členu 8-dnevni plačilni rok podaljšal; ali višina najemnine, določene v 25. členu, velja tudi za objekte, ki jih ima občina v upravljanju; da naj gradivo pred II. obravnavo obravnava Komisija za oddajo poslovnih prostorov v najem; da naj bo ta Odlok obvezujoče za oddajo v najem za vse javne zavode.

Odgovore na posamezna vprašanja iz razprave sta podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve ter župan.

Občinski svete je po razpravi v prisotnosti 30 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o oddaji stvarnega premoženja, ki je v lasti ali upravljanju Občine Slovenska Bistrica, v najem – I. obravnava, s pripombami.

#### **K tč. 9 dnevnega reda**

#### **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za centralna naselja v občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica – I. obravnava**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu sta podala vodja oddelka za okolje in prostor in strokovna sodelavka Ibis d.o.o.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi Odlok in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu v I. obravnavi. V kolikor na Odlok ne bo vsebinskih pripomb, predlagajo sprejem po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predloženo gradivo in sprejela sklep, da je Odlok primeren za nadaljnjo obravnavo.

Občinski svet je brez razprave v navzočnosti 29 svetnikov soglasno sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za centralna naselja v občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica v I. obravnavi. Soglasno je bil sprejet sklep o skrajšanem postopku.

Občinski svet je soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o

začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za centralna naselja v občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica- I. obravnava

### **K tč. 10 dnevnega reda**

#### **Stališča do pripomb – Občinski podrobni prostorski načrt za naselje Tirtgot – Sernčeva ulica**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu sta podala vodja oddelka za okolje in prostor in strokovni sodelavec pripravljavca gradiva A.B. Investa Maribor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Drago Mahorko je opozoril, da je začetek Sernčeve ulice ozek, zato se naj od investitorja zahteva namesto ureditve bankin, ureditev pločnika.

Po razpravi je občinski svet v prisotnosti 30 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### ***S K L E P***

Občinski svet občine Slovenska Bistrica potrjuje dokument Stališča do pripomb in predlogov v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje Tirtgot – Sernčeva ulica.

### **K tč. 11 dnevnega reda**

#### **Potrditev cene storitev na področju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja - oskrbe s pitno vodo OKP Rogaška Slatina**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu sta podala vodja oddelka za okolje in predstavnik OKP Rogaška Slatina d.o.o.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu ter da se s predlogom dviga cen strinja.

V razpravi so Ludvik Repolusk, Branko Repnik, Miro Juhart in Simon Unuk v imenu svojih svetniških skupin povedali, da predloga ne bodo podprli, saj bi imeli naši krajanje dve različni ceni oskrbe z vodo; svoje nestrinjanje pa je obrazložil tudi Štefan Otorepec, kot krajan Laporja.

Občinski svet v navzočnosti 29 svetnikov s 26 glasovi PROTI in 0 ZA, predloga ni sprejel.

### **K tč. 12 dnevnega reda**

#### **Poročilo o socialno ekonomskem stanju v občini Slovenska Bistrica**

Uvod k poročilu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti, Odbor za družbene dejavnosti pa ga je obravnaval in se z njim seznanil.

V razpravi je Metko Cvetko zanimalo, ali kdo preverja družine, ki dobijo socialno stanovanje, če so čez nekaj let še upravičeni do takšnega stanovanja.

Svetniška skupina SD je obravnavala poročilo in prišla do zaključka, da je kriza najbolj prizadela družine z nizkimi dohodki, enostarševske družine in starejše. Z uvedbo ZUJF so se socialni transferji znižali, starejši pa odklanjajo varstveni dodatek. Brezplačne aktivnosti se izvajajo v Mariboru, vendar je potrebno do tja priti, zato se jih naši občani ne udeležujejo. Tako kot je v centru Metulj poskrbljeno za starejše občane, bi bilo potrebno organizirati tudi na področju otrok in mladine. Predlagajo tudi pripravo Odloka, ki bo omogočal preverjanje socialnega stanja oseb, ki so dobile socialna stanovanja, da se njihovo stanje čez čas preveri in omogoča preselitev oseb, ki so ostale same, v manjša stanovanja.

Stanislav Mlakar je pohvalil celovitost predstavitve problematike, pogrša pa področje samomorov, ki so tudi lahko posledica slabega socialnega stanja.

Svetniška skupina SMC je prav tako pohvalila pregledno poročilo in predlagala, da na naslednjo sejo uvrsti priseljevanje tujcev v občino.

Dr. Andrej Godec in Drago Mahorko sta prav tako pohvalila poročilo, v zaključku pa bi pričakovala usmeritve oz. sugestije za reševanje tovrstne problematike; razmisliti bi bilo potrebno o uvedbi javne kuhinje; v Informatorju pa objaviti možnosti reševanja socialne



problematik; ustanovitev centra VEGEC na zemljišču ob Domu starejših, kjer bi lahko bile tudi dodatne aktivnosti za starostnike; Stanislav Zajšek pa sprašuje, ali se razmišlja o širitvi Doma starejših?

Po razpravi je predsedujoči poročilo dal na glasovanje.

Občinski svet je v prisotnosti 30 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet občine Slovenska Bistrica se je seznanil s Poročilom o socialno ekonomskem stanju v občini Slovenska Bistrica.

#### **K tč. 13 dnevnega reda**

##### **Kadrovske zadeve:**

- **imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda Razvojno-informacijski center Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Otorepec Štefana je zanimalo, če morajo biti kandidati občani naše občine?

Občinski svet je v prisotnosti 29-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

### **SKLEP**

#### **o imenovanju šestih predstavnikov v Svet javnega zavoda Razvojno-informacijski center Slovenska Bistrica**

##### **I.**

V Svet javnega zavoda Razvojno-informacijski center Slovenska Bistrica se kot predstavniki Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e j o:**

- Milena VALENČAK
- Marjeta KOVAČ
- David Košič
- mag. Branko ŽNIDAR
- Miro JUHART
- Rok TOMAŠEK

##### **II.**

Mandat imenovanih traja štiri leta.

- **imenovanje predstavnikov soustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda za KTV in informiranje Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave v prisotnosti 29-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

### **SKLEP**

#### **o imenovanju petih predstavnikov v Svet javnega zavoda za KTV in informiranje Slovenska Bistrica**

I.

V Svet javnega zavoda za KTV in informiranje Slovenska Bistrica se kot predstavniki Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e j o**:

- Ivan P. JURŠE
- Ludvik REPOLUSK
- Zlatko PONGRAČIČ
- Dušan LESKOVAR
- Jožef JEROVŠEK

II.

Mandat imenovanih traja štiri leta.

**- imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Sveta zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevce**  
Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.  
Občinski svet je brez razprave v prisotnosti 29-ih svetnikov soglasno sprejel naslednji

**SKLEP**

**o imenovanju treh predstavnikov v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevce**

I.

V Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevce se kot predstavniki Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e j o**:

- Mihaela REPNIK
- Simon UNUK
- Anja LIPOVŠEK

II.

Mandat imenovanih traja štiri leta.

**K tč. 14 dnevnega reda**

**Odgovori na vprašanja in pobude**

Dr. Andrej Godec z odgovori na vprašanja na pretekli seji ni bil zadovoljen, saj so bila pomanjkljiva oz. je bila pomanjkljiva projektna izvedba. Ali nam res ni mar, da lahko s takšnim odnosom pridemo do vračanja evropskih sredstev? Zanima ga, ali so bila sredstva porabljena namensko, zakaj nekateri deli strnjenih naselij niso zaključeni, zakaj se občani ne morejo priključiti na javno kanalizacijo, zakaj se je ob Murnovi ulici ob novi kanalizaciji gradila nova kanalizacija? Zahteva podatke, kdaj je rok za izpolnitev pogojev in kdo je odgovoren za to ureditev?

Glede izgradnje pločnika je ponovno postavil vprašanje zaradi varnosti vseh udeležencev, predvsem otrok in invalidov in sprašuje, zakaj prometna ureditev ni urejena s prometno signalizacijo?

Odgovore na vprašanja je podal vodja oddelka, ker pa niso bili zadovoljivi, je župan predlagal, da se sestanejo skupaj z direktorjem občinske uprave ter predstavnikom KS in se zadeve dorečejo in uredijo.

Stanislav Zajšek z odgovorom ni bil zadovoljen, saj meni, da se krivca za nastalo situacijo mora najti in sankcionirati.

Ludvik Repolusk se je zahvalil za odgovor, vendar ta ni popoln.

Odgovor je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Jožef Trol se je zahvalil za odgovor, ni pa dobil odgovora na drugo pobudo.

Metka Cvetko se prav tako zahvaljuje za odgovor, še vedno pa ni prejela odgovora glede ne imenovanja častnega občana.

Lea Ornik želi dodatno obrazložitev glede odstranitve nadstrešnice na avtobusnem postajališču na Zg. Ložnici.

Odgovor je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Drago Mahorko se je zahvalil za posredovanje v imenu stanovalcev Partizanske ulice.

Miro Juhart prav tako ni bil zadovoljen z odgovorom in bodo krajanji začeli zbirati podpise za ureditev bankin.

### **K tč. 15 dnevnega reda**

#### **Vprašanja in pobude**

Miro Juhart je bil kritičen do urejanja krožišča pri Hoferju.

Modest Motaln je v odgovor navedel, da je krožišče gradbišče in se bo prava slika krožišča videla v zgodnjih poletnih mesecih.

Metko Cvetko je zanimalo, kam so se prenakazala sredstva iz postavke »častni občan«, ker ta ni bil imenovan.

V odgovor je župan povedal, da imamo integralni proračun in so bila sredstva prerazporejena na druge postavke.

Igor KRUDER je podal pisno vprašanje:

»Ob izgradnji javnega kanalizacijskega omrežja, Občina Slovenska Bistrica ni zagotovila možnega priključka za stanovanjska objekta na Ptujski cesti 64 in 64 c, Pragersko. Trdijo, da ga bodo zagotovili, ko bomo stanovalci sami uredili služnosti, čeprav gre za javni del omrežja, ki ga mora zagotoviti občina, ne lastniki stanovanj.

V Soglasju k projektnim rešitvam št. VI 09/2007 z dne 18.5.2007, je KS Pragersko – Gaj postavila projektni pogoj, da mora biti cestišče z obračališčem odmerjeno in predano v javno dobro. Omenjeno soglasje je del gradbenega dovoljena.

Posledično temu je investitor izvedel parcelacijo parcele tako, da se je odmerila cesta z obračališčem.

Postopek prodaje v javno dobro občina ni izvedla (iz nam neznanih razlogov) niti v letu 2007, niti ob prodaji omenjene ceste na dražbi.

Kupec, ki je cesto kupil na javni dražbi, ne dovoli posega na cestišče. Občini smo predlagali, da spelje postopek razlastitve. Dobili smo odgovor, da ne gre za javni interes, ampak naš osebni. Tu nam ni najbolj jasno – izgradnja javnega dela kanalizacijskega omrežja NI javni interes? Podana ni bila niti nobena druga rešitev.

Ker imamo težave s praznjenjem greznice, navedeno problematiko poznajo na Občini Slovenska Bistrica, na Komunalni Slov. Bistrica, župan občine, direktor občinske uprave in predstavniki KS Pragersko.

Vprašanje:

Kdaj nameravate rešiti problem priključka na javno kanalizacijsko omrežje za Ptujsko cesto 64 c Pragersko?

Ker je opisan problem odgovornim že dobro poznan, prosimo za pisni odgovor, ki naj bo v smeri reševanja problema, ne pa ponovno v iskanju in naštevanju izgovorov. Izgovorov in neizpoljenih nalog je bilo že preveč.«

Drago Mahorko je postavil naslednja pisna vprašanja:

»v petek, 11. 11. 2016, smo se na sedežu Zavoda za kulturo Slovenska Bistrica sestali predstavniki Združenja borcev za vrednote NOB Slovenska Bistrica, Združenja borcev za vrednote NOB Ruše in Zavoda za kulturo Slovenska Bistrica. Na sestanku je sodelovala mag. Bojana Muršič, poslanka Državnega zbora Republike Slovenije.

Namen sestanka je bil, da ocenimo uveljavljanje Odloka o razglasitvi kraja poslednjega boja Pohorskega bataljona na Osankarici za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 44/14).

Med razpravo je dobila podporo vseh prisotnih pobuda gospe Herte Žagar, direktorice Zavoda za kulturo Slovenska Bistrica, da bi Občina Slovenska Bistrica v letu 2017 kupila Dom na Osankarici, ki bi ga ob gostinski dejavnosti lahko namenili za številne dejavnosti na področju šolstva, otroškega varstva, kulture, športa, zdravstva, za delavnice raznih društev in drugo.

Nepremičnina, na kateri stoji Dom na Osankarici, je trenutno v lasti Zvonka in Martine Krošel, delno pa je že v lasti Občine Slovenska Bistrica, in sicer prizidek, v katerem se nahaja muzej, posvečen poslednji borbi Pohorskega bataljona, obremenjena pa je s hipoteko v višini 60.000 EUR.

Spoštovani gospod župan,

v pričakovanju, da boste pobudo za nakup Doma na Osankarici podprli in jo vključili v osnutek oziroma predlog proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2017, Vas lepo pozdravljam.

Na pobudo občank in občanov predlagam, da se uredi križišče na Trgu svobode – odcep proti podjetju Impol (Partizanska ulica).

S preureditvijo Grajske ulice v enosmerno se je pretok prometa zelo povečal v smeri centra mesta, zato se predlaga, da bi na desnem semaforju iz smeri Partizanske ulice v smeri Ljubljane namestili dodatni semafor, ki bi omogočal zavijanja na desno, razen ko so pešci na cestišču.

Gre za enostavno rešitev z minimalnimi stroški, ki pa bi zanesljivo povečala pretočnost prometa v samem mestnem jedru Slovenske Bistrice. »

Vprašanje CAPL Draga:

»Glede na dejstvo, da v naslednjih dneh lahko pričakujemo prihode migrantov – tudi zaradi lanskoletnih množičnih prihodov, marsikje po državi, še posebej pa na obmejnih območjih, vzbujajo v ljudeh nelagodje.

Eden od ukrepov države je vzpostavitev sprejemno-registracijskih centrov.

Ali je občina v stikih s predstavniki pristojnih državnih organov, glede na dejstvo, da smo blizu državni meje s Hrvaško.

Ali je načrtovan v Slovenski Bistrici ali njeni bližini gradnja kakšnega sprejemno – registracijskega centra?

Prosim za pisni odgovor.«

Štefan OTOREPEC je občinski svet seznanil, da je odlagališče odpadkov Koropec, ki bi ga moral odstraniti do 31.8.2016 še vedno aktivno, saj se nanj dnevno dovažata in odvažata material.

Dr. Andrej Godec je povedal, da je z vidika ekologije parkirišče na Veleniku ob cesti Pragersko – Slov. Bistrica, črna točka. Komunala se trudi, saj je postavila koše, ki jih redno prazni; problem so krajani Leskovca, ki vozijo vrečke smeti in jih tam odlagajo.

Opozoril je na ureditev ceste in omejitev hitrosti v naselju Gabrnik na Zg. Polskavi. Predlaga, da se sanirajo uradne jame na Gabrniški ulici na klancu proti Kalšam, hitrost pa se naj omeji s postavijo znaka naselja Gabrnik na začetek naselja.

Predlagal je še, da se Direkciji za ceste naloži postavitve znaka prepovedano zavijanje levo na koncu Velenika. Sedaj je tam znak za odcep levo in omejitev hitrosti 70.

Ludvik Repolusk je zaprosil župana in direktorja Občinske uprave, da preneseta direktorju Komunale g. Gregoriču, da je v zvezi dimnih napeljav v Pragerskem, Ptujška cesta 43, ki se nanaša na prispevek POP TV v zvezi izjave zaposlenih, ter na nek način ogrožanja zdravja tam prebivajočih, da je direktor obljubil medijem, da jim bo posredoval pisno izjavo za nastalo situacijo v Pragerskem dne 21.10.2016, vendar do 15. 11. 2016 tega ni bilo in zakaj se ni ukrepalo že prej, saj se je za to problematiko vedelo od januarja tega leta.

Podana je bila pobuda vodstvu Občine, da pomagajo pri nastanitvi našim prebivalcem, ki se morajo izseliti iz občinskih stanovanj v večstanovanjski zgradbi »Bistriška vrata«.

Podano je bilo vprašanje, zakaj se ne proda zemljišče v industrijski coni 1660/107, ki ni obremenjeno z ničemer, ter se zavira prodaja zainteresiranim investitorjem?

Kaj je z zemljišči oz. parcelnimi številkami 1660/ 74,73,70,69,66 – industrijska cona, ker se je vrsto let govorilo da je na njih omejitev – stavbna pravica, ali druga omejitev razpolaganja z zemljišči, kljub temu, da je bilo z izpiskom iz zemljiške knjige z dne 8.11. 2016 ugotovljeno, da je stavbna pravica po izpisu prenehala z dnem 30. 6. 2009, za navedene parcelne številke. Zakaj in s kakšnim namenom se zavaja javnost, občinske svetnike in ne nazadnje investitorje.

Tomaž GODEC je predlagal preverjanje statusa pri dobitnikih socialnih stanovanj na 5 let.

Prostori CROUZ-ja so bili brezplačno preneseni na Občino Slovenska Bistrica z namenom, da prostori dobijo določene vsebine. Zanima ga, ali so vsebine v njem takšne, kot so bile določene?

#### **K tč. 16 dnevnega reda**

##### **Informacije:**

##### **▪ Razno**

Štefan Otorepec je vse navzoče povabil na proslavo ob dnevu spomina na žrtve prometnih nesreč, ki bo 18.11.2016 v Laporju.

Maksimiljan Tramšek in Modest Motaln sta se zahvalila za izvedeni investiciji – rekonstrukcija ceste na Tinju in ureditev vaškega jedra na Šmartnem na Pohorju.

Dr. Andrej Godec je želel informacijo glede revitalizacije Opekarne Pragersko.


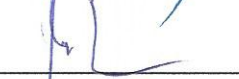
Seja je bila zaključena ob 21.30.

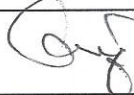



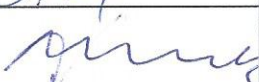

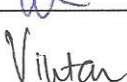
Zapisala:

Mira Kresnik

Dr. Ivan ŽAGAR,  
župan  
Občine Slovenska Bistrica

**PRISOTNOST**  
**NA 13. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA**  
**15.11.2016**

Ime	Priimek	Naslov	Kraj	Podpis
MATEJ	ARNUŠ	Šarhova 37	PRAGERSKO	
PATRICIJA	BREZNIKAR	Ulica Pohorskega odreda 2	ZGORNJA POLSKAVA	
DRAGO	CAPL	Kajuhova 16	SLOVENSKA BISTRICA	
METKA	CVETKO	Ogljenšak 33	ZG. POLSKAVA	
ŽARKO	FURMAN	Na Jožefu 49	SLOVENSKA BISTRICA	
Dr. ANDREJ	GODEC	Šarhova ulica 28	PRAGERSKO	
TOMAŽ	GODEC	Prvomajska 9	SLOVENSKA BISTRICA	
MATEJ	GORIČAN	Vinarje 91	ZG. LOŽNICA	
JELKA	JAMNIKAR	Ljubljanska c. 101	SLOVENSKA BISTRICA	
MIRO	JUHART	Črešnjevce 131 a	SLOVENSKA BISTRICA	
SREČKO	JUHART	Kebelj 1 a	OPLONICA	
SREČKO	JUHART	Gradišče 8	SLOVENSKA BISTRICA	
IGOR	KRUDER	Ob potoku 12	SLOVENSKA BISTRICA	
MARIJA	KUŠAR	Križni Vrh 23	LAPORJE	
DUŠAN	LESKOVAR	Visole 99	SLOVENSKA BISTRICA	
DRAGO	MAHORKO	Jamova 9	SLOVENSKA BISTRICA	
FELIKS	MIKLOŽIČ	Cesta na polje 31	PRAGERSKO	
STANISLAV	MLAKAR	Vrhole pri Slovenskih Konjicah 99	ZGORNJA LOŽNICA	
MODEST	MOTALN	Spodnje Prebukovje 37	ŠMARTNO POHORJU NA	
LEA	ORNIK	Kalše 34	ŠMARTNO POHORJU NA	

ŠTEFAN	OTOREPEC	Laporje 105	LAPORJE	
FRANC	PERNAT	Gabernik 2	ZGORNJA POLSKAVA	
BRANKO	REPNIK	Črešnjevce 56	SLOVENSKA BISTRICA	
LUDVIK	REPOLUSK	Cesta XIV. divizije 19	SLOVENSKA BISTRICA	
DARKO	SAGADIN	Stari log 29	PRAGERSKO	
MAKSIMILJAN	TRAMŠEK	Turiška vas na Pohorju 4	ZGORNJA LOŽNICA	
JOŽEF	TROL	Ul. Pohorskega bataljona 29	SLOVENSKA BISTRICA	
SIMON	UNUK	Vrhloga 60	SLOVENSKA BISTRICA	
SEVERINA	UŠEN	Tomšičeva ulica 34	SLOVENSKA BISTRICA	
TANJA	VINTAR	Pokoše 35 a	ZGORNJA POLSKAVA	
STANISLAV	ZAJŠEK	Sp. Polskava 57 b	PRAGERSKO	