



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

9. redna seja občinskega sveta
dne 18. februarja 2016

Gradivo za 3. točko dnevnega reda

Predlagatelj: župan dr. Ivan ŽAGAR

ZADEVA: Zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica z dne 21.1.2016 – osnutek in 1.2.2016 - osnutek



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, fax: + 386 2 / 81 81 141 e-mail: obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: 9000-1/2016-Z3

Z A P I S N I K

**2. izredne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,
ki je bila v četrtek, 21. januarja 2016, ob 15. uri**

2. izredna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

K tč. 1 dnevnega reda

Ugotovitev sklepčnosti

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 26 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Svojo udeležbo na seji so opravičil Severina Ušen, Matej Arnuš, Lea Ornik in Tomaž Godec. Seji so prisostvovali še: Zmago Marovt, odvetniška hiša Marovt in partnerji; Nada Vučajnk, odvetnica; Danica Veber, ravnateljica Osnovne šole Sp. Polskava; Ivana Leskovar, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Slovenska Bistrica; Ivan Pristovnik, predsednik Nadzornega odbora, Branko Žnidar, direktor občinske uprave; Janja Tkavc Smogavec, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve; Mira Kresnik, tajnica župana ter predstavniki javnih občil.

K tč. 2 dnevnega reda

Predlog sodne poravnave med Hišami prihodnosti d.o.o., Novo KBM d.d., Osnovno šolo Antona Ingoliča, Vrtcem Otona Župančiča Slovenska Bistrica in Občino Slovenska Bistrica glede višine plačila najemnine

Uvodoma je župan prisotne seznanil z razlogom za sklic izredne seje, direktor občinske uprave pa obrazložil predlog.

V razpravi je Drago Mahorko pojasnil, da svetniška skupina SD nima pomislekov do mnenj, ki so jih podali odvetniška družba Marovt, odvetnica Nada Vučajnk in pravna služba občine, menijo pa, da bi bilo potrebno zadevo pogledati še z vidika stavbnih pravic in še vedno mislijo, da nismo izčrpali vseh zakonskih možnosti. Pogrešajo odzivno poročilo na negativno mnenje računskega sodišča. Svetniška skupina predlaga, da se opravi temeljita razprava, ugotovi odgovornost ter pridobi še dodatno strokovno mnenje z vidika stvarno pravnega razmerja ter se o dokončni odločitvi sprejme sklep v mesecu februarju. Opozarjajo, če se danes sprejme sklep o poravnavi, se nimamo več o čem pogajati.

Ludviku Repolusku je žal, da niso dobili nobenega zapisnika komisije, ki je vodila postopek za ustanovitev stavbne pravice, ali se je komisija sploh sestajala; pogreša odzivno poročilo na revizijo računskega sodišča, ki je izdalo negativno mnenje; zanima ga, kako se je občina odzvala na revizijsko poročilo; na podlagi kakšnega sklepa so bila odobrena dodatna dela, na podlagi česar se je povečala anuiteta glede na osnovno pogodbo o stavbni pravici; zapisnik o prevzemu šole je bil narejen zelo po domače.

Stanislava Zajška zanima, zakaj je bilo toliko aneksov k osnovni pogodbi; kdo je odobril anekse, ki sta jih podpisovali ravnateljice šole in vrtca in na kakšni osnovi so bili podpisani, saj so bili v nasprotju s pogodbo. Sprašuje, kdo bo plačal stroške, ki so nastali in zakaj se takrat ni šlo v najem kredita, ampak za stavbno pravico?

Dr. Andrej Godec je dobil sklep o imenovanju v komisijo, vendar ni bil na nobeni seji. Zanima ga, ali je komisija sploh delala, kje so zapisniki sej? V tistem času je bil zaposlen pri CMC Celje, ki je bil drugi ponudnik, bi se moral kot član komisije izločiti. Prav bi bilo, da bi videli tudi cene drugih ponudnikov in zakaj je bil izbran Marles hiše. Smatra, da nas je imetnik stavbne pravice izigral in se lahko zgodi, da bomo ostanek objekta kupovali po tržni vrednosti. Zanima ga tudi, kdo je bil vodja projekta, ker tega podatka ni zasledil. Stavbna pravica je po zakonu zavezujoča in če jo je ponudnik spremenil, bi morala občina višje zaračunavanje izpodbijati. Tudi sam predlaga, da se danes opravi razprava, odločanje pa se preloži na naslednjo sejo.

Stanislav Mlakar se s predhodno razpravo načeloma strinja, ga pa zanima, če je sodišče sploh odločalo o prekomerni izrabi stavbne pravice, ali samo o tožbenem zahtevku.

Juhart Miro je poudaril, da se bo svetniška skupina SMC vzdržala glasovanja, saj ne nosijo nobene odgovornosti pri tej zadevi, ker so v občinskem svetu šele s tem mandatom. Menijo pa, da mora nekdo za to nositi odgovornost. Ali sta ravnateljici, ki sta podpisovali Aneксе vedeli, da so v njih višji zneski kot v osnovni pogodbi in ali sta bili sploh pooblašteni za podpis.

Žarko Furman je mnenja, da imamo danes samo dve možnosti, podpisati poravnavo, ali se pravdati. Po mnenju svetniške skupine še vedno ni razčiščena vzročna povezava sklepanja pogodb med vrtcem, šolo in Marles hišami. Zanima jih tudi, zakaj so bile izbrane Marles hiše in ali je možno razveljaviti del pogodbe, kjer se razhaja znesek obveznosti. Vprašanje je tudi, če v Sloveniji obstaja sodna praksa na tem področju. Če obstaja, se pravdajmo naprej, sicer se naj podpiše poravnava.

Simon Unuk je povedal, da svetniško skupino SLS zanima, ali so bili na sodišču upoštevani vsi argumenti? Verjetno ne, ker dokazovanja odvetnikov niso bila upoštevana.

Dr. Andrej Godec je mnenja, da je potrebno izpodbijati pogodbo med Vrtcem, šolo in Hišami prihodnosti, ker je kršena zavezujoča ponudba, na podlagi katere so bili izbrani. Prekoračevanje stavbne pravice preko dogovorjenega je lahko pogoj za ničnost pogodbe, o tem pa sodišče ni odločalo.

Branko Repnik je spomnil, da je bila v letu 2008 velika potreba po mestih v vrtcu in šoli, zato smo iskali vse možnosti za pridobitev dodatnih prostorov; svetniška skupina DeSUS pa takrat ni sodelovala in ne sprejema odgovornosti za nastalo situacijo.

Po razpravi je predsedujoči ocenil, da je bil občinski svet, ko so se sprejemale investicije, pred težko odločitvijo, napako pa je naredila država, ki je dopuščala stavbne pravice, kar je bila takrat sicer edina možnost.

Odvetnik Marovt se je strinjal s predlogom svetniških skupin, da se pridobi dodatno strokovno mnenje, če se bo pridobilo do 5.2., ko so upniki pripravljeni počakati, čeprav osebno meni, da posebne koristi od tega ne bo.

Tudi odvetnica Nada Vučajnk se strinja, da se pridobi še eno mnenje, vendar glede česa, kajti sedaj je sodišče odločalo v mejah tožbenega zahtevka, to je razkorak med plačano najemnino in pogodbo. Odvetnica Vesna Cukrov je strokovnjakinja s področja stavbnih pravic in je pripravljena dodatno mnenje izdelati do naslednjega tedna, ko se lahko seja nadaljuje.

Občinski svet je soglasno sklenil, da se današnja seja prekine, pridobi dodatno mnenje odvetnice Vesne Cukrov in se seja nadaljuje v naslednjem tednu.

Drago Mahorko je prisotne seznanil, da se 28.1.2016 ob 18. uri v bistriškem gradu predstavlja knjiga prvega predsednika RS Milana Kučana in vse lepo povabil na to prireditev.


Seja je bila zaključena ob 16.30.

Zapísala:
Mira Kresnik

Dr. Ivan ŽAGAR,
župan
Občine Slovenska Bistrica

PRISOTNOST
NA 2. IZREDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA
21.1.2016

Ime	Priimek	Naslov	Kraj	Podpis
MATEJ	ARNUŠ	Šarhova 37	PRAGERSKO	opn.
PATRICIJA	BREZNIKAR	Ulica Pohorskega odreda 2	ZGORNJA POLSKAVA	Breznikar
DRAGO	CAPL	Kajuhova 16	SLOVENSKA BISTRICA	Capl
METKA	CVETKO	Ogljenšak 33	ZG. POLSKAVA	Metka Cvtko
ŽARKO	FURMAN	Na Jožefu 49	SLOVENSKA BISTRICA	Furman
Dr. ANDREJ	GODEC	Šarhova ulica 28	PRAGERSKO	Godec
TOMAŽ	GODEC	Prvomajska 9	SLOVENSKA BISTRICA	Godec opn.
MATEJ	GORIČAN	Vinarje 91	ZG. LOŽNICA	Goričan
JELKA	JAMNIKAR	Ljubljanska c. 101	SLOVENSKA BISTRICA	Jamnikar
MIRO	JUHART	Črešnjevcevec 131 a	SLOVENSKA BISTRICA	Juhart
SREČKO	JUHART	Kebelj 1 a	OPLOTNICA	Juhart
SREČKO	JUHART	Gradišče 8	SLOVENSKA BISTRICA	Juhart
IGOR	KRUDER	Ob potoku 12	SLOVENSKA BISTRICA	Kruder
MARIJA	KUŠAR	Križni Vrh 23	LAPORJE	Kušar
DUŠAN	LESKOVAR	Visole 99	SLOVENSKA BISTRICA	Leskovar
DRAGO	MAHORKO	Jamova 9	SLOVENSKA BISTRICA	Mahorko
FELIKS	MIKLOŽIČ	Cesta na polje 31	PRAGERSKO	Mikložič
STANISLAV	MLAKAR	Vrhole pri Slovenskih Konjicah 99	ZGORNJA LOŽNICA	Slak
MODEST	MOTALN	Spodnje Prebukovje 37	ŠMARTNO POHORJU	NA Motaln
LEA	ORNIK	Kalše 34	ŠMARTNO POHORJU	NA Opn.

ŠTEFAN	OTOREPEC	Laporje 105	LAPORJE	
FRANC	PERNAT	Gabernik 2	ZGORNJA POLSKAVA	
BRANKO	REPNIK	Črešnjevce 56	SLOVENSKA BISTRICA	
LUDVIK	REPOLUSK	Cesta XIV. divizije 19	SLOVENSKA BISTRICA	
DARKO	SAGADIN	Stari log 29	PRAGERSKO	
MAKSIMILJAN	TRAMŠEK	Turiška vas na Pohorju 4	ZGORNJA LOŽNICA	
JOŽEF	TROL	Ul. Pohorskega bataljona 29	SLOVENSKA BISTRICA	
SIMON	UNUK	Vrhloga 60	SLOVENSKA BISTRICA	
SEVERINA	UŠEN	Tomšičeva ulica 34	SLOVENSKA BISTRICA	
TANJA	VINTAR	Pokoše 35 a	ZGORNJA POLSKAVA	
STANISLAV	ZAJŠEK	Sp. Polskava 57 b	PRAGERSKO	



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, fax: + 386 2 / 81 81 141 e-mail: obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: 9000-1/2016-Z3

Z A P I S N I K

**nadaljevanja 2. izredne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,
ki je bila v ponedeljek, 2. februarja 2016, ob 15. uri**

Nadaljevanje 2. izredne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

K tč. 1 dnevnega reda

Ugotovitev sklepčnosti

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 28 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Svojo udeležbo na seji je opravičila Lea Ornik.

Seji so prisostvovali še: Danica Veber, ravnateljica Osnovne šole Sp. Polskava; Ivana Leskovar, ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Slovenska Bistrica; Branko Žnidar, direktor občinske uprave; Janja Tkavc Smogavec, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve; Irena Jereb, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Mira Kresnik, tajnica župana ter predstavniki javnih občil.

K tč. 2 dnevnega reda

Predlog sodne poravnave med Hišami prihodnosti d.o.o., Novo KBM d.d., Osnovno šolo Antona Ingoliča, Vrtcem Otona Župančiča Slovenska Bistrica in Občino Slovenska Bistrica glede višine plačila najemnine

Uvodoma je predsedujoči utemeljil izostanek odvetniških družb zaradi službenih obveznosti oz. bolezni, direktor občinske uprave in vodja oddelka za pravne in kadrovske zadeve pa potek pridobivanja pravnega mnenja.

Tomaž Godec je v imenu svetniške skupine SD razpravljal, da so bili postopki vodeno netransparentno in se ni upoštevala takratna veljavna zakonodaja. Komisija je prekoračila svoja pooblastila, saj bi o izbiri moral odločati občinski svet. V predlogu poravnave se pogajamo samo za zapadle obveznosti, ne ve se pa še, kaj se bo zgodilo po preteku pogodbe. Dokler nimajo jasnih zagotovil, da bo nepremičnina po preteku stavbne pravice prenesena na nas brez dodatnih obveznosti, predloga ne bodo potrdili. Predlagajo tudi sprejem dodatnega sklepa, da župan nemudoma uvede postopek ugotavljanja odgovornosti vseh vpletenih oseb, ki so privedle do tega stanja.

Dr. Andrej Godec podpira mnenje svetniške skupine. Napake so bile ugotovljene že v poročilu Računskega sodišča, saj so občino opozorili in napotili k nadaljevanju postopkov, da ne bo dodatnih finančnih obveznosti. V tem trenutku je idealna priložnost, da se ob poravnavi odpre tudi vprašanje nadaljnjih obveznosti.

Ludviku Repolusku je žal, da tistih, ki so to povzročili, danes ni tukaj. Komisija ni imela pooblastila za konkretno izbiro ponudnika, brez da bi poročala občinskemu svetu. Poziva obe direktorici javnih zavodov, da povesta, zakaj sta podpisali pogodbe oz. če sta vedeli, kaj podpisujeta?

Simon Unuk se je strinjal, da pretekli postopki kažejo na netransparentnost, vendar danes govorimo o poravnavi za plačevanje obveznosti za vrtec in šolo. Odgovori, ki jih zahteva opozicija, ne bodo imeli vpliva na poravnavo, ki jo moramo podpisati. Občinski svet je takrat pooblastil županjo za izbiro najugodnejšega ponudnika. Komisija za izbor je bila imenovana politično in ne strokovno; gradivo za komisijo so pripravile strokovne službe občinske uprave. Pravno mnenje odvetniških družb predlaga poravnavo, zato bo svetniška skupina SLS podprla poravnavo; je pa potrebno takoj pristopiti k iskanju rešitev po preteku stavbne pravice.

Miro Juhart je povedal, da bodo svetniki svetniške skupine SMC glasovali po svoji vesti; ker pa niso bili udeleženi pri sklepanju pogodb tudi ne morejo prevzemati odgovornosti za nastalo situacijo. Zanima ga tudi, ali se je kdo skušal z Marles hišami dogovarjati o obveznostih; vztraja pri mnenju, da morata svoja stališča do podpisa pogodb podati še ravnateljici šole in vrtca, saj nista bili pooblaščenca za podpis pogodb. Zahtevajo tudi odgovornost oseb, ki so pripeljale do takšne situacije.

Žarko Furman se je strinjal z razpravo okrog odgovornosti, vendar pa se moramo danes odločiti o podpisu poravnave.

Stanislav Mlakar je mnenja, da so napake lahko namerne ali nenamerne in v tem smislu je potrebno tudi iskati odgovornost. Nepravilnosti naj razišče nadzorni odbor in po potrebi kazensko oz. odškodninsko ukrepa.

Drago Mahorko je povedal, da je takrat glasoval za stavbno pravico s klavzulo, da se županjo pooblašča za spremembe, kar sprejemamo tudi sedaj pri DIIP-ih, bi pa morali doseči, da se ob zaključku projekta poda občinskemu svetu poročilo. Opozarja pa, da postopek ni bil speljan pravilno.

Nadaljnja razprava se je nanašala predvsem na pomisleke, kaj bo po preteku pogodbe o stavbni pravici, kakšne obveznosti bo občina imela in ali bo morala takrat plačati 50 % vrednosti nepremičnine; o predlogu predčasne prekinitve stavbne pravice oz. rešitvi vprašanja nadaljnjih obveznosti.

Po razpravi je ravnateljica Osnovne šole Antona Ingoliča Sp. Polskava povedala, da ji je bilo ob podpisu pogodbe razloženo, kaj pomeni stavbna pravica, da vse postopke vodi občina; o načinu plačila se niso pogovarjali nikoli.

Ravnateljica Vrta Otona Župančiča je pojasnila, da so takrat ravnateljice po vsej Sloveniji podpisovale enake pogodbe.

Predsedujoči je dal najprej na glasovanje predlog o podpisu poravnave. Občinski svet je v navzočnosti 29 svetnikov z 20 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica se seznani in potrdi predlog sodne poravnave.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa je soglasno sprejel še naslednji

S K L E P


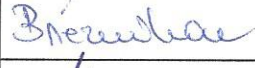




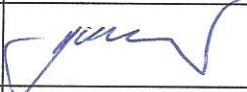



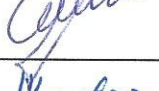
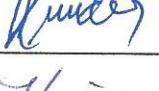

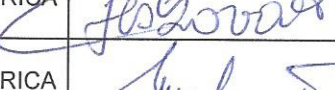
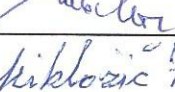
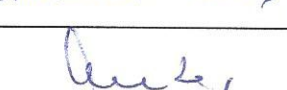
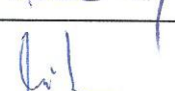


Občinski svet Občine Slovenska Bistrica poziva Nadzorni odbor občine, da pregleda vse aktivnosti o podelitvi stavbnih pravic ter v primeru nepravilnosti postopa v skladu z zakonom.

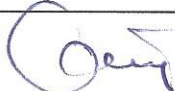

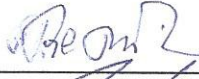


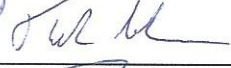



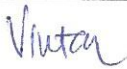
Seja je bila zaključena ob 16.20.

Zapisała:
Mira Kresnik

Dr. Ivan ŽAGAR,
župan
Občine Slovenska Bistrica

PRISOTNOST
NA NADALJEVANJU 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA
BISTRICA
1.2.2016

Ime	Priimek	Naslov	Kraj	Podpis
MATEJ	ARNUŠ	Šarhova 37	PRAGERSKO	
PATRICIJA	BREZNIKAR	Ulica Pohorskega odreda 2	ZGORNJA POLSKAVA	
DRAGO	CAPL	Kajuhova 16	SLOVENSKA BISTRICA	
METKA	CVETKO	Ogljenšak 33	ZG. POLSKAVA	
ŽARKO	FURMAN	Na Jožefu 49	SLOVENSKA BISTRICA	
Dr. ANDREJ	GODEC	Šarhova ulica 28	PRAGERSKO	
TOMAŽ	GODEC	Prvomajska 9	SLOVENSKA BISTRICA	
MATEJ	GORIČAN	Vinarje 91	ZG. LOŽNICA	
JELKA	JAMNIKAR	Ljubljanska c. 101	SLOVENSKA BISTRICA	
MIRO	JUHART	Črešnjevce 131 a	SLOVENSKA BISTRICA	
SREČKO	JUHART	Kebelej 1 a	OPLONICA	
SREČKO	JUHART	Gradišče 8	SLOVENSKA BISTRICA	
IGOR	KRUDER	Ob potoku 12	SLOVENSKA BISTRICA	
MARIJA	KUŠAR	Križni Vrh 23	LAPORJE	
DUŠAN	LESKOVAR	Visole 99	SLOVENSKA BISTRICA	
DRAGO	MAHORKO	Jamova 9	SLOVENSKA BISTRICA	
FELIKS	MIKLOŽIČ	Cesta na polje 31	PRAGERSKO	
STANISLAV	MLAKAR	Vrhole pri Slovenskih Konjicah 99	ZGORNJA LOŽNICA	
MODEST	MOTALN	Spodnje Prebukovje 37	ŠMARTNO POHORJU NA	
LEA	ORNIK	Kalše 34	ŠMARTNO POHORJU NA	

ŠTEFAN	OTOREPEC	Laporje 105	LAPORJE	
FRANC	PERNAT	Gabernik 2	ZGORNJA POLSKAVA	
BRANKO	REPNIK	Črešnjevce 56	SLOVENSKA BISTRICA	
LUDVIK	REPOLUSK	Cesta XIV. divizije 19	SLOVENSKA BISTRICA	
DARKO	SAGADIN	Stari log 29	PRAGERSKO	
MAKSIMILJAN	TRAMŠEK	Turiška vas na Pohorju 4	ZGORNJA LOŽNICA	
JOŽEF	TROL	Ul. Pohorskega bataljona 29	SLOVENSKA BISTRICA	
SIMON	UNUK	Vrhloga 60	SLOVENSKA BISTRICA	
SEVERINA	UŠEN	Tomšičeva ulica 34	SLOVENSKA BISTRICA	
TANJA	VINTAR	Pokoše 35 a	ZGORNJA POLSKAVA	
STANISLAV	ZAJŠEK	Sp. Polskava 57 b	PRAGERSKO	