



**O B Č I N A**  
**SLOVENSKA BISTRICA**  
**O b č i n s k i s v e t**

**11. redna seja Občinskega sveta**  
**dne 30. maj 2024**

**Gradivo za 2. točko dnevnega reda**

**Predlagatelj:** župan dr. Ivan ŽAGAR

**ZADEVA:** Zapisnik 10. redne seje z dne 24. 4. 2024 - osnutek



**O B Č I N A  
SLOVENSKA BISTRICA**

---

**O b č i n s k i s v e t**  
**Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica**

---

**telefon:** h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, **fax:** + 386 2 / 81 81 141 **e-mail:**  
[obcina@slov-bistrica.si](mailto:obcina@slov-bistrica.si)  
**uradna spletna stran:** <http://www.slovenska-bistrica.si>

---

**Številka: 9000-9/2024-Z2**

**Z A P I S N I K**

**10. redne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,  
ki je bila v sredo, 24. 4. 2024, ob 15. uri**

10. redna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi prenovljenega objekta na Vošnjakovi ulici 10, 2310 Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

**K točki 1 dnevnega reda**

**Ugotovitev sklepčnosti**

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 26 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Prisotnost na seji je opravičil Iztok Daniel Utenkar, kasneje sta se pridružila Matej Goričan in dr. Vito Martinčič.

Seji so prisostvovali še: Branko Žnidar, direktor Občinske uprave; Irena Jereb, vodja Oddelka za družbene dejavnosti; Janja Tkavc Smogavec, vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve; Janja Mlaker, vodja Oddelka za okolje in prostor; Mojca Teran, vodja Oddelka za finance in računovodstvo; mag. Suzana Zupanc Hrastar, vodja Sektorja za naravne vrednote in zavarovana območja, Ministrstvo za naravne vire in prostor; Andrej Grmovšek, Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor; Andrej Drole, APR d.o.o.; Petra Ferk, Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak; Dejan Podhraški, ROC d.o.o.; Mateja Ačko Kobale; Branka Soršak, tajnica župana ter predstavniki medijev.

**K točki 2 dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 9. redne seje z dne 14. 2. 2024**

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Drago Capl je povedal, da na pobudo ni dobil odgovora.

Občinski svet je s 25 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel zapisnik 9. redne seje s pripombo.

**K točki 3 dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 2. izredne seje z dne 7. 3. 2024**

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Občinski svet je s 25 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel zapisnik 2. izredne seje.

## **K točki 4 dnevnega reda**

### **Določitev dnevnega reda 10. redne seje**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dnevnemu redu je podal predsedujoči.

Predsedujoči je predlagal preoblikovanje točke 7 v točko 7a, pod točko 7b bi obravnavali Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Slovenska Bistrica – I. obravnava. Pod točko 12, alinejo a, je predlagal razširitev z dokumentacijo Predinvesticijska zasnova (PIZ) za projekt: »Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih Občine Slovenska Bistrica«.

Predsedujoči je navzoče seznanil o umiku točke 9 - Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Slovenska Bistrica – II. obravnava.

Ludvik Repolusk je v imenu svetniške skupine SD predlagal, da se točka 17 - Vetrne elektrarne na Pohorju priključi k točki 10 - Odlok o Regijskem parku Pohorje – I. obravnava.

Občinski svet je najprej glasoval o predlogu svetniške skupine SD in ga s 24 glasovi ZA in 1 PROTI sprejel.

Predsedujoči je v nadaljevanju predlagal skupno glasovanje o predhodno sprejetim predlogom in s tem smiselno preštevilčenemu dnevnemu redu, s katerim se je občinski svet strinjal in nato s 26 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. TOČKA Ugotovitev sklepčnosti
2. TOČKA Potrditev zapisnika 9. redne seje z dne, 14. 2. 2024
3. TOČKA Potrditev zapisnika 2. izredne seje z dne, 7. 3. 2024
4. TOČKA Določitev dnevnega reda 10. redne seje
5. TOČKA Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2024
6. TOČKA Zaključni račun Občine Slovenska Bistrica za leto 2023
7. TOČKA
  - a/ Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Slovenska Bistrica – II. obravnava
  - b/ Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Slovenska Bistrica – I. obravnava
8. TOČKA Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov, projektov ter stroškov delovanja izvajalcev mladinskih programov iz proračuna Občine Slovenska Bistrica – II. obravnava
9. TOČKA
  - a/ Odlok o Regijskem parku Pohorje – I. obravnava
  - b/ Vetrne elektrarne na Pohorju
10. TOČKA
  - a) Sanacija vozišča lokalne ceste 440201 na odseku Modrič - Kebelj
  - b) Sanacija vozišča lokalne ceste 440171 na odseku Zgornja Nova vas – Ošelj
11. TOČKA
  - a) Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih občine Slovenska Bistrica
    - a1) Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)
    - a2) Predinvesticijska zasnova (PIZ) za projekt: »Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih Občine Slovenska Bistrica«
    - a3) Ocena upravičenosti JZP – javno zasebnega partnerstva
    - a4) Odlok o javno zasebnem partnerstvu I. obravnava
  - b) Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt »Ukrepi za povečanje trajnostne mobilnosti v mestu Slovenska Bistrica«

- c) Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt »Energetska sanacija objektov v lasti in rabi občin (Kulturni dom Črešnjevec, Večnamenski objekt Kebeľ, Večnamenski objekt Tinje, OŠ Šmartno na Pohorju)«
- 12. TOČKA Premoženske zadeve
  - a/ Predlog za izbris zaznambe grajeno javno dobro
- 13. TOČKA Kadrovske zadeve
  - a) Imenovanje članov sveta zavoda javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica
  - b) Mnenje h kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevec
  - c) Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica
- 14. TOČKA Odgovori na vprašanja in pobude iz 9. redne seje
- 15. TOČKA Vprašanja in pobude
- 16. TOČKA Informacije:
  - razno

### **K točki 5 dnevnega reda**

#### **Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2024**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Seji se je pridružil dr. Vito Martinčič.

Svetniška skupina Gibanje Svoboda je k odloku vložila amandma.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za okolje in urejanje prostora je prav tako obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Tudi statutarno pravna komisija je obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

V razpravi so sodelovali Stanislav Zajšek, Ludvik Repolusk, Zoran Košič, dr. Vito Martinčič, Žarko Furman, Danica Sagadin Leskovar, dr. Andrej Godec, Modest Motaln, Matej Goričan in mag. Karmen Furman.

Odgovore in pojasnila so podali direktor občinske uprave, vodja Oddelka za finance in računovodstvo, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve in predsedujoči.

Predsedujoči ja dal najprej na glasovanje sprejetje amandmaja.

Občinski svet je s 26 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel amandma naslednje vsebine:

Nogometnemu klubu Bistrica iz Slovenske Bistrice se odredi izjemna finančna pomoč v višini 10.000,00 EUR ob izrednih uspehih v letu 2023 in organizacijsko zahtevnem razvoju kluba potrebnem za uspešno nastopanje v enotni 2.SNL

Občinski svet je nato s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2024.

**K točki 6 dnevnega reda**

**Zaključni račun Občine Slovenska Bistrica za leto 2023**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za okolje in urejanje prostora je prav tako obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Tudi odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Razpravljal je dr. Andrej Godec.

Občinski svet je z 28 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

**S K L E P**

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Zaključni račun proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2023.

**K točki 7 dnevnega reda**

**a) Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Slovenska Bistrica – II. obravnava**

Uvod k predloženemu dokumentu je podala vodja Oddelka za družbene dejavnosti. K odloku je bil vložen amandma.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

V razpravi so sodelovali Stanislav Zajšek, Žarko Furman, Zoran Košič, dr. Andrej Godec, dr. Vito Martinčič, Modest Motaln in mag. Karmen Furman.

Odgovore sta podala vodja Oddelka za družbenih dejavnosti in predsedujoči.

Predsedujoči ja dal najprej na glasovanje predloženi amandma.

Občinski svet je s 28 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel amandma naslednje vsebine:

V prvem odstavku 2. člena odloka se datum »5. 7. 2024« nadomesti z datumom »31. 7. 2024«.

Občinski svet je v nadaljevanju s 24 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

**S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Slovenska Bistrica.

**b) Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Slovenska Bistrica – I. obravnava**

Uvod je podala vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in s 4 glasovi ZA sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v občini Slovenska Bistrica – I. obravnava

### **K točki 8 dnevnega reda**

**Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov, projektov ter stroškov delovanja izvajalcev mladinskih programov iz proračuna Občine Slovenska Bistrica – II. obravnava**  
Uvod k predloženemu dokumentu je podala vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Razpravljali so Ludvik Repolusk, Modest Motaln in dr. Vito Martinčič.

Pojasnila je podala vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Občinski svet je po razpravi s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov, projektov ter stroškov delovanja izvajalcev mladinskih programov iz proračuna Občine Slovenska Bistrica.

\*

Odmor od 17.32 do 17.58

\*

V nadaljevanju seje je prisotnih 27 svetnikov.

### **K točki 9 dnevnega reda**

#### **a) Odlok o Regijskem parku Pohorje – I. obravnava**

Uvod k predloženemu dokumentu sta podali vodja Oddelka za okolje in prostor in mag. Suzana Zupanc Hrastar, vodja Sektorja za naravne vrednote in zavarovana območja, Ministrstvo za naravne vire in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu. Predlagali so sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Razpravljali so Danica Leskovar Sagadin, Ludvik Repolusk, mag. Karmen Furman, Andrej Slaček, dr. Andrej Godec, Zoran Košič, Maksimiljan Tramšek, dr. Vito Martinčič.

Pojasnila sta podala predstavnica Ministrstva za naravne vire in prostor ter predstavnik Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor.

Občinski svet je po razpravi s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o Regijskem parku Pohorje, v I. obravnavi.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje predlog o skrajšanem postopku, katerega je občinski svet z 28 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel.

Nato je občinski svet je z 28 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o Regijskem parku Pohorje.

#### **b) Vetrne elektrarne na Pohorju**

Na predlog Ludvika Repoluska se je točka Vetrne elektrarne na Pohorju zaradi navezujočih vsebin obravnavala pri točki Regijski park Pohorje.

Po seznanitvi predloženega gradiva je bil podan predlog poročevalki na temo Regijskega parka Pohorje (Ministrstvo za naravne vire in prostor), da prenese ministru sklepe, ki so bili sprejeti na zborih krajanov, da Pohorci ne želijo vetrnih elektrarn na svojih dvoriščih.

#### **K točki 10 dnevnega reda**

##### **a) Sanacija vozišča lokalne ceste 440201 na odseku Modrič - Kebelj**

Uvod k predloženemu dokumentu je podala vodja Oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Razpravljala je Katarina Pregl.

Občinski svet je po razpravi s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »SANACIJA VOZIŠČA LOKALNE CESTE 440201 NA ODSEKU MODRIČ - KEBELJ«.

Investicija se uvrsti v Načrt razvojnih programov za obdobje 2023 - 2027.

Odobri se izvedba investicije.

Župana se pooblašča za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov.

##### **b) Sanacija vozišča lokalne ceste 440171 na odseku Zgornja Nova vas – Ošelj**

Uvod k predloženemu dokumentu je podala vodja Oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »SANACIJA VOZIŠČA LOKALNE CESTE 440171 NA ODSEKU ZGORNJA NOVA VAS - OŠELJ«.

Investicija se uvrsti v Načrt razvojnih programov za obdobje 2023 - 2027.

Odobri se izvedba investicije.

Župana se pooblašča za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov.

#### **K točki 11 dnevnega reda**

##### **11. a) Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih občine Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev so podali direktor občinske uprave, predstavnik podjetja APR d.o.o. in predstavnica Inštituta za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

V razpravi so sodelovali: dr. Vito Martinčič, Stanislav Zajšek, Jožef Majcen, Maksimiljan Tramšek, Žarko Furman in Ludvik Repolusk.

Odgovore so podali predstavniki podjetja APR, ROC in Inštituta za javno-zasebno partnerstvo.

##### **a1) Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je s 25 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **S K L E P**

#### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih Občine Slovenska Bistrica«.

#### **II.**

Odobri se priprava Predinvesticijske zasnove – PIZ.

### III.

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe DIIP-a, če bodo potrebne za kandidiranje na Javnem razpisu za sofinanciranje izgradnje novih naprav za proizvodnjo električne energije iz sončne energije na javnih stavbah in parkiriščih za obdobje 2024 do 2026 (JR NOO - SE OVE 2024), ki ga razpisuje Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo.

#### **a2) Predinvesticijska zasnova (PIZ) za projekt: »Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih Občine Slovenska Bistrica«**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je s 25 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **S K L E P**

#### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Predinvesticijsko zasnovo (PIZ) za projekt »Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih Občine Slovenska Bistrica«

#### **II.**

Odobri se izvedba investicije in soglaša z izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije.

#### **III.**

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe PIZ-a, če bodo potrebne za kandidiranje na Javnem razpisu za sofinanciranje izgradnje novih naprav za proizvodnjo električne energije iz sončne energije na javnih stavbah in parkiriščih za obdobje 2024 do 2026 (JR NOO - SE OVE 2024), ki ga razpisuje Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo.

#### **a3) Ocena upravičenosti JZP – javno zasebnega partnerstva**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je s 25 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **S K L E P**

#### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje dokument Ocena upravičenosti javno-zasebnega partnerstva za projekt »Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih Občine Slovenska Bistrica«

## II.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica soglaša, da je projekt smiselno izvesti v okviru javno-zasebnega partnerstva, ter da Občina Slovenska Bistrica nadaljuje s postopkom za izbiro zasebnega partnerja.

### **a4) Odlok o javno zasebnem partnerstvu I. obravnava**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in soglasno sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je s 23 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

### I.

Ugotavlja se obstoj javnega interesa, ki ga potrjuje izdelana Ocena upravičenosti javno – zasebnega partnerstva za projekt »Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih občine Slovenska Bistrica«.

### II.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Postavitev fotovoltaičnih elektrarn na javnih objektih občine Slovenska Bistrica - I. obravnava«.

### **11. b) Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt »Ukrepi za povečanje trajnostne mobilnosti v mestu Slovenska Bistrica«**

Uvod k predloženemu dokumentu je podala vodja Oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je s 26 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »UKREPI ZA POVEČANJE TRAJNOSTNE MOBILNOSTI V MESTU SLOVENSKA BISTRICA«.

Investicija se uvrsti v Načrt razvojnih programov za obdobje 2023 - 2027.

Odobri se izvedba investicije.

Župana se pooblašča za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov.

**11. c) Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt »Energetska sanacija objektov v lasti in rabi občin (Kulturni dom Črešnjevec, Večnamenski objekt Kebelj, Večnamenski objekt Tinje, OŠ Šmartno na Pohorju)«**

Uvod sta podala direktor občinske uprave in predstavnik podjetja ROC d.o.o.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

**S K L E P**

**I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Energetska sanacija objektov v lasti in rabi občine (Kulturni dom Črešnjevec, Večnamenski objekt Kebelj, Večnamenski objekt Tinje, OŠ Šmartno na Pohorju)«

**II.**

Odobri se priprava Investicijskega programa – IP.

**III.**

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe DIIP-a, če bodo potrebne za kandidiranje na Javnem razpisu za sofinanciranje energetske obnove stavb, ki ga razpisuje resorno ministrstvo.

**K točki 12 dnevnega reda**

**Premoženjske zadeve:**

**a) Predlog za izbris zaznambe grajeno javno dobro**

Uvod je podala vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Razpravljali so Ludvik Repolusk, Danica Leskovar Sagadin in dr. Andrej Godec.

Pojasnila je podala vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve.

Občinski svet je brez razprave z 22 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

**S K L E P**

**I.**

Izbriše se zaznamba statusa zemljišča grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičninah:

- parc. št. 548/3, k.o. 753-Slovenska Bistrica

- parc. št. 549, k.o. 753-Slovenska Bistrica
- parc. št. 859/17, k.o. 746-Šentovec
- parc. št. 921/5, k.o. 754-Zgornja Bistrica,
- parc. št. 921/6, k.o. 754-Zgornja Bistrica,
- parc. št. 921/7, k.o. 754-Zgornja Bistrica,
- parc. št. 921/8, k.o. 754-Zgornja Bistrica.

## **II.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Slovenskih občin.

### **K točki 13 dnevnega reda**

#### **Kadrovske zadeve:**

#### **a) Imenovanje članov sveta zavoda javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica**

Uvod je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Iz glasovanja sta se izločila Kristina Pregl in Borut Furman.

Občinski svet je s 23 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### **SKLEP**

**o imenovanju treh predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet zavoda javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica**

## **I.**

V Svet zavoda javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica se kot predstavniki Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e j o**:

- dr. Božo Skela,
- Borut Furman in
- Kristina Pregl.

## **II.**

Mandat imenovanih traja štiri leta.

#### **b) Mnenje h kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevec**

Uvod je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednje

### **MNENJE**

**h kandidatki za ravnateljico javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevec**

Nastji Pančič Čurin se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevec.

**c) Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica**

Uvod je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljal je Zoran Košič.

Občinski svet je z 21 glasovi ZA in 1 PROTI sprejel naslednji

**S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica daje soglasje k imenovanju Urške Sedmak za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica.

**K točki 14 dnevnega reda**

**Odgovori na vprašanja in pobude iz 9. redne seje**

Ludvik Repolusk je predal pisno vprašanje občana Mateja Španingerja z naslednjo vsebino:

“ZADEVA: ODZIV NA ODGOVOR PS/2024, 104.4.24

Spoštovani.

Odzivam se na vprašanje g. Ludvika Repoluska, ki je bilo podano na 9. redni seji občinskega sveta dne 14.2.2024 in odgovor podan s strani občinske uprave Občine Slovenska Bistrica.

Po mojem mnenju je odgovor mag. Tkavc Smogavec napisan zelo pavšalen z več dvomi.

Moji dvomi so :

Z solastniki parcele KO 742, št. Parcela 161/3 se nikoli niste pogovarjali o zamenjavi zemljišča, ampak da bi Občina Slovenska Bistrica naredila kamnito škarpo v dolžini parcele, ki bi imela neki nagib in ostale zame nepomembnosti, ki bi mi predvsem zmanjševalo velikost moje parcele v zameno, da je cestišče na obstoječi lokaciji kjer je po mojem mnenju nelegalano. Za kamnito škarpo obstaja načrt podjetja Mikec, ki ga nisem naročil jaz

Prav tako je po mojem mnenju v naravi cesta kategorizirana na privat zemljišču tj. mojem zemljišču brez mojega soglasja;1. Občina bi morala v kolikor kategorizirala cesto na nekam odseku za navedeno lastnica celotne ceste.

Ker sem podal zahtevo nekje leta 2022 za gradnjo škarpe sem od ga. Sagadin na terenu prejel zahtevo, moram pokazati mejnike. Ker so bili mejniki na moji parceli odstranjeni sem zahtevala t.i. ureditev meje (MOJE MEJE !!!) parcela K.O. 742, št. parcele 161/3. Mejniki so bili odstranjeni zaradi posegov gradnje kanalizacije in gradnje jaškov za telekomunikacije na moji parceli KO 742, št. Parcele 161/3 za kar nisem dal soglasja. Zahtevam, da se jaši za telekomunikacije nemudoma odstranijo !

NIKOLI se nismo pogovarjali za menjavo parcele !!! Vsi dogovori so bili v smislu po mojem zavlačevanja in predvsem ne rešitve. Veliko časa sem porabil, da sem bila na terenu, rešitvi pa nobene. Pred asfaltiranjem cestišča mi je bilo obljubljeno, da bo bomo rešili vse zadeve, zdaj pa župan po mojem mnenju neupravičeno zavlačuje rešitve in kot »veliki vodja« nasprotuje

hitrostni oviri tj. ležečemu policaji po mojem mnenju kot maščevanje zaradi mojega dela v prejšnjem mandatu občinskega sveta. Menim, da ne more pozabiti da sem delal izključno z mojimi vprašanji v prid občanom in občankam občine, kar pa mu seveda na sejah občinskega sveta po mojem mnenju ni bilo po godu, ko

sem postavil kakšno vprašanje in pobudo preveč. Primer rešitve :

Ocenjena vrednost škarpe bi znašala v dolžini cca. 60 metrov višine okoli 1 meter (ponekod manj, ponekod več) cca. 70 m<sup>2</sup> okoli 40.000,00 €. To so neformalni podatki. Prav tako lahko ga. Tkavc dopolni in predstavi predmet osnutka sporazuma v celoti, da jaz kot »nepravnik« ne bom napačno interpretiral.

Zato moram takoj DEMANTIRATI menjavo zemljišč, kot je bilo za pi\_sa no v odgovor.

Enostavno izmišljotina. Navedite katero zemljišče se drži moje parcele in bi bilo ekvivalent zemljišča, cca. 400 m<sup>2</sup> ki ga neupravičeno koristite z terminom kategorizirane občinske ceste. Prav ta ko je občina SB podala predkupno pravico za hiši, ki je na parceli KO742, 161/3. Prosim za dokument in sklep občinskega sveta kot pridobivanje nepremičnega premoženja, da ste lahko podali sklep predkupne pravice.

Zaradi tega, ker so pri gradnji odstranili mejne kamne moje parcele sem zahteval mejno ureditev parcele. Geodet je po mojem mnenju opravil "izmero" na katero sem se pritožila Barbara Pliberšek, saj je bilo poleg ureditve parcele še več dejavnosti za katere nisem soglašala takrat kot 100 % lastnica

parcele.! Zato sem se pravočasno Barbara Pliberšek pritožila na pristojno ministrstvo.

Matej Španinger se nikoli ni strinjal s potekom dela cestišča, saj za to ni imel pooblastila takrat Barbare Pliberšek kot 100 % lastnika, pogojno v kolikor bi z občino 58 podpisal sporazum - tega pa ni bilo.... In zato se nihče ni in ne more strinjati z vmestitvijo cestišča na mojo parcelo,, Kot piše v moji pritožbi je geodet označil za ponazoritev del zemljišče z 3-4 lesenimi koli v katere ni nikoli na datumu ureditve meje parcele navajal da odmerja cesto, niti ni navedenega zakoličil z mejniki, kot je bilo to narejeno na parceli lastnikov Podlesnik. Prav tako dela cestišča, ki ga je označil z 3-4 lesenimi koli ni zabil mejnih kamnov, prav tako tega ni pokazal s skico lastnici parcele Barbari Pliberšek. Prav tako za navedeno Matej Španinger ni imel soglasja lastnice Barbare Pliberšek razen soglasja za ureditev meje moje parcele.

Geodetu sama nikoli ne bi pustila kot lastnica na mojem zemljišču brez predhodnega dogovora z občino parcelirati lokalno cesto, ki poteka po mojem zemljišči v velikost cca. 400 m<sup>2</sup>. Na tem zemljišču ne morem narediti škarpe na svoje stroške ne urejati parkirišča ker je na mojem privatnem zemljišču kategorizirana občinska cesta. Ne morem postaviti ležečega policaja na lastni zemlji ker jo je občina leta 2018 in še neke po letu 2000 kategorizirala kot občinsko cesto, lastništva pa za navedeno ni imela nikoli !!!!

Občini 58 smo pisali 7-8 krat po e-pošti kjer smo zahtevali sestanek z mojim odvetnikom in občinsko upravo. Odgovora termina še sedaj nismo dobili, zato zahtevam, da mi občinska uprava sporoči termin, da sklenemo izvensodno sporazum glede "kategorizirane občinske ceste" ki poteka po moji parceli z mojim pooblaščenjem skupaj !

V nasprotnem primeru bomo primorani po sodni poti uveljavljati motenje posesti in za zaključek izbris statusa kategorizirane občinske ceste na moji parceli.

Prosim, da mi občinska uprava nemudoma sporoči termin, da se dogovorimo z mojim pooblaščencom oz. mi naj sporoči, da se ne bodo pogovarjali in da uberem sodno pot. Odgovor termina sestanka pričakujem do 10.5.24 do 23: 59 na obstoječi e-mail korespondence.

Tega niste zapisali, da so zavarne poti dolge več kot 40 metrov mimo naše hiše, kjer je cestišče oddaljeno 3-4 metre. Da ste prejeli najmanj 10 e-sporočil, kjer so slikane zavarne poti ki so dolge več 10 metrov.

Svoje zemljišče s sporazumom oddam izključno s postavitvijo ležečega policaja za umiritev hitrosti.

Če je v občini 58 - Jožef breg proti Kovači vasi - omejitev 30 km/h z ležečim policajem, proti Komunali 58 - ležeči policaj in še kje druge, kjer ni osnovne šole vztrajam pri končni rešitvi - izgradnji ležečega policaja tj. hitrostne ovire. V kolikor se občinska uprava z navedenim ne strinja in vztraja pri tem kljub mojemu pogojevanju naj to jasno pove ! Rok do 10.5.24.

Prosim za mnenje z dne 23.1.24 kjer omenjate, da je upravljavec cestišča navedel da se ne strinja s postavitvijo ležečega policaja. Z datumi poslanega in datumi prejetega dokumenta na Občino 58.

In jasni odgovor ali se bomo sestali lastniki zemljišča z mojim pooblaščencom in občinsko upravo z namenom rešitve problematike izvensodno - prosim za jasen odgovor."

Ivan Kumaver in predstavniki Metulja niso bili zadovoljni z odgovorom glede nakupa drugega vozila za prevoz starejših, zato so podali pobudo, da bi bilo potrebno klice za prošnjo za prevoze snemati, da se bo videlo, koliko klicev se zavrne in da so potrebe po prevozih veliko večje, kot se v odgovoru predvideva.

Dr. Vito Martinčič ni bil zadovoljen z odgovorom glede ureditve prehoda za pešce v naselju Klopce in ponovno poziva za urgenten pristop k razrešitvi problema. Komentar je podala vodja Oddelka za okolje in prostor in predsedujoči.

### **K točki 15 dnevnega reda**

#### **Vprašanja in pobude**

Stanislav Zajšek je dal pobudo, da bi za čas brez koncesionarja ali zdravnika pomagala dr. Pavlovič ter ali drži, da ima dr. Pavlovič res eno zdravnico, katera je že delala v Sl. Bistrici in bi lahko ta problem rešili?

Vprašal je glede štirih stanovanj, ki so bila v stečaju, in sicer, koliko je bilo stroškov z odvetnico in s tožbo ter koliko se je dobilo denarja iz stečajne mase.

Vprašal je, kdaj bodo začeli tovornjaki voziti po obvoznici in bi s tem razbremenili Partizansko cesto, katero želijo občani spremeniti v enosmerno cesto.

Ludvik Repolusk je v imenu podjetja Mojstrovina posredoval naslednji dopis:

»Spoštovani.

Sporočam vam, da je Žolgarjeva ulica v Slovenski Bistrici postala nevarna za vse udeležence v cestnem prometu. Ulica je ozka in je močno poškodovano vozišče ter nima ustreznih peščevih površin, koder bi lahko brez nevarnosti hodili pešci, predvsem pa otroci. Ulica je tudi zelo prometna s strani udeležencev (vseh vrst vozil in pešcev).

Javna cesta se mora redno vzdrževati, tako, da se ob upoštevanju prometnih pravil in vremenskih razmer vsi uporabniki ceste lahko varno uporabljajo brez nevarnosti zase in drugih udeležencev v prometu.

V tem primeru pa so vsi udeleženci v prometu ogroženi, ker vozišče in peščeve površine niso vzdrževane v skladu z veljavnimi predpisi in standardi.

Prosim vas, da nemudoma pristopite k ureditvi vozišča in peščevih površin, da ne bo prišlo do kakšnih hujših posledic iz naslova varnosti cestnega prometa. V prilogi vam pošiljam slike neurejenih razmer, ki povzročajo nevarnosti za vse udeležence v cestnem prometu.

Hvala v naprej za vaši hiter odziv in ureditev razmer!

S spoštovanjem,

Miran Očko«

Drago Capl je dal pobudo, da se popravi cestišče in dodatno uredi križišče ob prehodu iz ulice Ob stadionu in Špindlerjeve ulice. Prav tako je predlagal, da se dodatno zarišejo prehodi za pešce in da se namesti viseči trikotni znak nad prehodom.

Drago Capl je dal pobudo, da naj na temo integracija tujcev v lokalno okolje občina organizira okroglo mizo. Vprašal je, ali se je kaj premaknilo na področju sklepov zadnje okrogle mize ter kakšno je številčno stanje o prisotnosti tujih državljanov v celotni občini Sl. Bistrica.

Ivan Kumaver je glede izgradnje kanalizacijskega sistema s čistilno napravo na območju aglomeracije Gladomes - Zgornja Ložnica vprašal, v kateri fazi je izdelava projektne dokumentacije. Prosi za odgovor.

Žarko Furman je vodstvo ZD Slovenska Bistrica vprašal, ali se vsi zdravniki, ki skladno z Zakonom o zdravstveni dejavnosti in Pravilnikom NMP vključujejo v službo NMP? V kolikor ne, kateri zdravniki se ne vključujejo v službo NMP oziroma v kolikor gre za koncesionarje, kateri od njih se ne vključujejo in hkrati ne zagotavljajo svojega nadomeščanja glede službe NMP?

Andrej Slaček je vprašal, kakšni so vsi plani udejanjanja projekta Trajnostne mobilnosti v letu 2024.

Jožef Gorinšek je dal pobudo, da se izvede postopek odgovornosti proti bivšemu predsedniku KS Kebelj.

Dr. Vito Martinčič je vprašal, kdaj se planira povezava stanovanjskih objektov in podjetij na relaciji Slovenska Bistrica - Zgornja Polskava na telekomunikacijsko omrežje z optiko.

Jože Majcen je vprašal glede ceste Žabljek – Videž (odgovor na vprašanje na 9. redni seji), kdaj bo narejen popis in ali je za ta odsek v dolžini 800m možno izdelati DIIP.

Dal je pobudo, da se glede ureditve kolesarske steze proti železniški postaji v medijih objasni, kje je srž težave da se to ne more in ne dela.

**K točki 16 dnevnega reda**

**Informacije:**

**- razno**

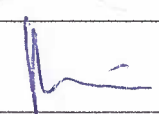
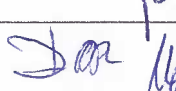
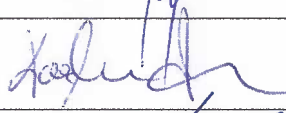
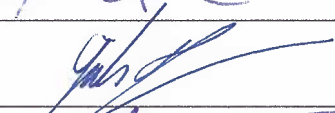
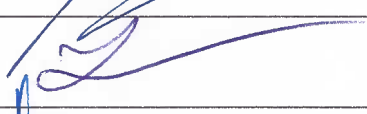
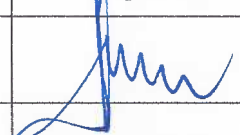
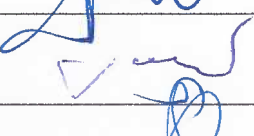
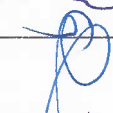
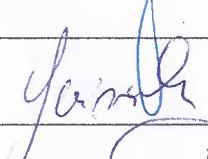
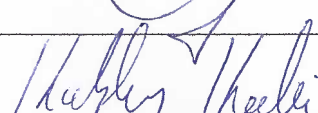
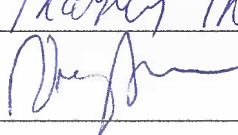
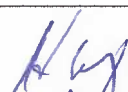
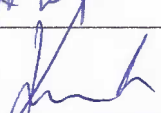
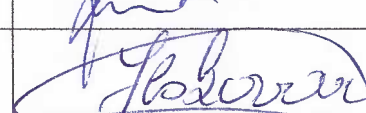
Seja je bila zaključena ob 21.40.

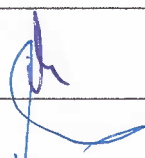
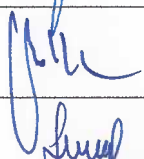
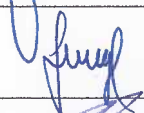
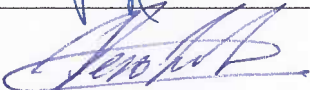
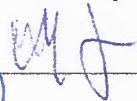
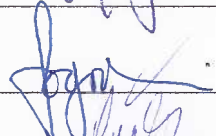
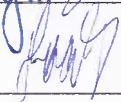
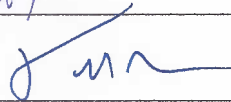
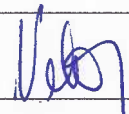
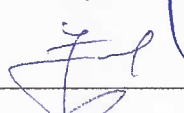
Zapisala:

Branka Soršak

Dr. Ivan ŽAGAR,  
župan  
Občine Slovenska Bistrica

**PRISOTNOST**  
**NA**  
**10. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA**  
**24. 4. 2024**

|     | Ime         | Priimek   | Podpis                                                                                |
|-----|-------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | MATEJ       | ARNUŠ     |                                                                                       |
| 2.  | MARKO       | BERDNIK   |    |
| 3.  | MARJANA     | BREZOVŠEK |    |
| 4.  | DRAGO       | CAPL      |     |
| 5.  | mag. KARMEN | FURMAN    |     |
| 6.  | ŽARKO       | FURMAN    |   |
| 7.  | BORUT       | FURMAN    |  |
| 8.  | dr. ANDREJ  | GODEC     |   |
| 9.  | MATEJ       | GORIČAN   |   |
| 10. | SARA        | GORIČAN   |  |
| 11. | JOŽEF       | GORINŠEK  |   |
| 12. | SREČKO      | JUHART    |  |
| 13. | KARL        | KAVKLER   |   |
| 14. | UROŠ        | KLAJDERIČ |   |
| 15. | DOMEN       | KOROŠEC   |                                                                                       |
| 16. | ZORAN       | KOŠIČ     |   |
| 17. | IVAN        | KUMAVER   |  |
| 18. | DUŠAN       | LESKOVAR  |   |

|     |              |                  |                                                                                       |
|-----|--------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 19. | JOŽEF        | MAJCEN           |    |
| 20. | dr. VITO     | MARTINČIČ        |                                                                                       |
| 21. | MODEST       | MOTALN           |     |
| 22. | KRISTINA     | PREGL            |     |
| 23. | LUDVIK       | REPOLUSK         |     |
| 24. | MARJANA      | SAGADIN          |    |
| 25. | DANICA       | SAGADIN LESKOVAR |     |
| 26. | ANDREJ       | SLAČEK           |    |
| 27. | MAKSIMILJAN  | TRAMŠEK          |    |
| 28. | IZTOK DANIEL | UTENKAR          |                                                                                       |
| 29. | MATEJA       | VEBER            |  |
| 30. | STANISLAV    | ZAJŠEK           |   |
| 31. | LUKA         | ZORKO            |  |